

Online- Zusatzmaterial

Michaelis M, Anhäuser L, Gerding J, Nienhaus A, Stößel U.

Zum Umgang mit Desinfektionsmitteln in Kleinbetrieben ausgewählter Branchen in Gesundheitsdienst und Wohlfahrtspflege
[On the handling of disinfectants in small enterprises of selected health and welfare services]

Zentralblatt für Arbeitsmedizin, Arbeitsschutz und Ergonomie 2023

Inhalt

Tab. S1: Merkmale der Betriebe.....	1
Tab. S2: Einsatz von Desinfektionsmitteln für Hände, Flächen und Arbeitsgeräte	2
Tab. S3: Verwendungsform von Flächendesinfektionsmitteln (Mehrfachantworten)	3
Tab. S4: Sachgemäßes Umfüllen von Desinfektionsmitteln von größeren Gebinden	4
Tab. S5: Persönliche & technische Schutzausrüstung beim Desinfektionsmittelumfüllen	5
Tab. S6: Fehler beim Umgang mit Händedesinfektionsmitteln in den letzten sechs Monaten	6
Tab. S7: Fehler beim Umgang mit Flächendesinfektionsmitteln in den letzten sechs Monaten	7
Tab. S8: Desinfektionsmittelspezifische Arbeitsschutzqualität	9
Tab. S9: Modalitäten gefahrstoffbezogener Gefährdungsbeurteilungen	10
Tab. S10: Verantwortliche Person für den sicheren Umgang mit Desinfektionsmitteln	11
Tab. S11: Information der Beschäftigten zu Händehygiene und sicherem Umgang mit Desinfektionsmitteln	12
Tab. S12: Modalitäten der Unterweisung, wenn diese erfolgt	13
Tab. S13: Anzahl der Quellen zur Informationsgewinnung von Arbeitsschutzthemen.....	14
Tab. S14: Art der Quellen zur Informationsgewinnung von Arbeitsschutzthemen	15

Anmerkungen

In der schriftlichen Befragung wurden die Antworten von Betriebsinhabenden aus fünf Klein- und Kleinstbetrieb-Branchen (KKB) miteinander verglichen *therapeutische Praxen* für Physio-, Logo- und Ergotherapie (TP, n=127), *ambulante Pflegedienste* (AP, n=129), *Friseurstudios* (FRI, n=94), *Kosmetikstudios* inkl. medizinischer Fußpflegepraxen, Nagel- oder Sonnenstudios (KOS, n=32) sowie *Kindertagesstätten* (Kitas, KI; n=90). Der Vergleich erfolgte mittels bivariater

- linearer Regression (Tab. S6, S7 und S13) mit dem Steigungskoeffizient B und dem dazugehörigen Standardfehler von B (Rückwärtselimination der Variablen aus dem Modell), und
- logistischer Regression mit Chancenwert Odds ratio und dem dazugehörigen 95%- Konfidenzintervall (CI). Ambulante Pflegedienste wurden als Referenzkategorie definiert; dies bedeutet eine Zuweisung des Wertes 0 und eine Interpretation der Ergebnisse anderer Branchen relativ zu Pflegediensten. Ein Odds ratio- Wert von 1,0 signalisiert ein gleiches Chancenverhältnis statistischen Unterschied und eine Odds ratio unter 1,0 (in Verbindung mit einem p-Wert unter 0,05) eine geringere Ausprägung des Branchenwertes verglichen mit den Pflegediensten. Die Variablencodierung ist immer 1 „ja“, 0 „nein“.

In den nachfolgenden Tabellen werden die statistischen Kennwerte nur berichtet, wenn mindestens eine der fünf Branchen statistisch auffällig war. Das Signifikanzniveau wurde bei $p < 0,05$ festgelegt; p-Werte bis 0,1 werden berichtet.

Datenbasis: $N_{(total)} = 472$ ($n_{(TP)} = 127$, $n_{(FRI)} = 94$, $n_{(KOS)} = 32$, $n_{(KI)} = 90$, $n_{(AP)} = 129$)

Abkürzungen in Spalte „Branche“: **AP** = ambulante Pflegedienste; **FRI** = Friseurstudios; **KI** = Kitas (Kindertagesstätten etc.); **KOS** = Kosmetikstudios i. w. S. (incl. med. Fußpflegepraxen, Nagel- oder Sonnenstudios); **TP** = therapeutische Praxen (Physio-, Logo-, Ergotherapie)

Tab. S1: Merkmale der Betriebe

	Branche	Prozent	(n gültig)	OR	CI (95%)	p
Betrieb durch betriebsärztlichen Dienst betreut	TP	36,8%	(125)	0,09	0,05-0,17	<0,001
	FRI	33,3%	(90)	0,08	0,04-0,15	<0,001
	KOS	30,0%	(30)	0,07	0,03-0,17	<0,001
	KI	22,2%	(90)	0,04	0,02-0,09	<0,001
	AP	86,6%	(127)			
	TOTAL	46,5%	(462)			
Betrieb durch Fachkraft für Arbeitssicherheit betreut	TP	52,0%	(127)	0,61	0,37-1,01	0,054
	FRI	37,0%	(92)	0,33	0,19-0,58	<0,001
	KOS	31,3%	(32)	0,26	0,11-0,59	0,001
	KI	21,3%	(89)	0,15	0,08-0,29	<0,001
	AP	64,0%	(125)			
	TOTAL	44,9%	(465)			
<i>Zusammenfassend: Sicherheitstechnische Betreuung durch eine Fachkraft für Arbeitssicherheit und/oder Teilnahme an alternativer sicherheitstechnischer Betreuung („Unternehmermodell“, sofern < 50 Beschäftigte)</i>	TP	64,6%	(127)			
	FRI	74,2%	(93)			
	KOS	40,6%	(32)			
	KI	43,8%	(89)			
	AP	67,2%	(128)			
	TOTAL	61,6%	(469)			
Qualitätsmanagement	TP	17,7%	(124)	0,00	0,00-0,02	<0,001
	FRI	19,3%	(88)	0,00	0,00-0,02	<0,001
	KOS	23,3%	(30)	0,00	0,00-0,02	<0,001
	KI	18,8%	(85)	0,00	0,00-0,02	<0,001
	AP	98,4%	(127)			
	TOTAL	41,2%	(454)			
Besuch von der BGW in den letzten zwei Jahren	TP	11,7%	(120)			
	FRI	12,9%	(85)			
	KOS	14,3%	(28)			
	KI	5,7%	(87)			
	AP	16,9%	(118)			
	TOTAL	12,3%	(438)			

Legende:

Abkürzungen (allgemein): BGW = Berufsgenossenschaft für Gesundheitsdienst und Wohlfahrtspflege.

Abkürzungen (statistisch): n = Anzahl; OR = Odds ratio; p = Signifikanzwert; – nicht signifikant ($p \geq 0,05$; p bis 0,1 dargestellt); / = keine Branchenunterschiede ($p > 0,05$)

Ergebnisse bivariater logistischer Regressionsanalysen.

Datenbasis: $N_{(total)} 472$ ($n_{(TP)} = 127$, $n_{(FRI)} = 94$, $n_{(KOS)} = 32$, $n_{(KI)} = 90$, $n_{(AP)} = 129$)

Tab. S2: Einsatz von Desinfektionsmitteln für Hände, Flächen und Arbeitsgeräte

	Branche	Händedesinfektion					Flächendesinfektion					Arbeitsgerätedesinfektion				
		%	n(gültig)	OR	CI (95%)	P	%	n(gültig)	OR	CI (95%)	p	%	n(gültig)	OR	CI (95%)	p
Einsatz eines Desinfektionsmittels ¹⁾	TP	99,2%	(127)				95,2%	(126)				70,1%	(127)	2,88	1,72-4,82	<0,001
	FRI	100,0%	(94)				92,5%	(93)				93,4%	(91)	17,40	7,08-42,74	<0,001
	KOS	100,0%	(32)				100,0%	(32)				90,6%	(32)	11,87	3,44-40,98	<0,001
	KI	96,7%	(90)				94,3%	(87)				39,3%	(89)	0,80	0,46-1,38	-
	AP	100,0%	(129)				93,8%	(128)				44,9%	(127)			
	TOTAL	99,2%	(472)				94,4%	(466)				63,3%	(466)			
<i>Wenn ja: Einsatzmodalitäten</i>		<i>(Datenbasis: n_(total) = 440 (n_(TP) = 126, n_(FRI) = 93, n_(KOS) = 32, n_(KI) = 87, n_(AP) = 128))</i>					<i>(Datenbasis: n_(total) = 440 (n_(TP) = 126, n_(FRI) = 93, n_(KOS) = 32, n_(KI) = 87, n_(AP) = 128))</i>					<i>(Datenbasis: n_(total) = 295 (n_(TP) = 127, n_(FRI) = 91, n_(KOS) = 32, n_(KI) = 89, n_(AP) = 127))</i>				
Einsatz bereits vor der Beginn der Pandemie (vs. seit Beginn)	TP	94,4%	(126)				88,3%	120	2,51	0,93-6,77	0,069	95,5%	(88)			
	FRI	66,7%	(93)				67,4%	(86)	9,17	3,59-23,40	<0,001	91,6%	(83)			
	KOS	87,5%	(32)				90,6%	(32)	1,97	0,46-8,33	-	96,6%	(29)			
	KI	94,3%	(87)				94,0%	(84)	1,20	0,35-4,08	-	90,9%	(33)			
	AP	100,0%	(128)				95,0%	(120)				96,4%	(56)			
	TOTAL	89,9%	(466)				87,3%	(442)				94,1%	(289)			
Desinfektionsmittel viruzid ²⁾	TP	98,0%	(100)				96,6%	(89)				97,2%	(71)			
	FRI	93,7%	(63)				94,4%	(54)				90,2%	(51)			
	KOS	95,5%	(22)				87,5%	(24)				85,0%	(20)			
	KI	96,9%	(64)				100,0%	(61)				100,0%	(16)			
	AP	99,1%	(106)				97,7%	(88)				100,0%	(41)			
	TOTAL	97,2%	(355)				96,5%	(316)				95,0%	(199)			
Einkaufsquelle Fachhandel ³⁾	TP	87,1%	(124)	0,39	0,15-0,99	0,046	87,4%	111	0,25	0,08-0,77	0,016	87,4%	(87)	0,12	0,02-0,98	0,048
	FRI	73,9%	(92)	0,16	0,07-0,40	< 0,001	74,7%	(75)	0,10	0,03-0,32	< 0,001	73,5%	(83)	0,05	0,01-0,38	0,004
	KOS	78,1%	(32)	0,21	0,07-0,64	0,006	89,3%	(28)	0,29	0,06-1,40	-	82,8%	(29)	0,09	0,01-0,77	0,029
	KI	49,4%	(87)	0,06	0,03-0,15	< 0,001	46,3%	(80)	0,03	0,01-0,09	< 0,001	44,1%	(34)	0,01	0,00-0,11	< 0,001
	AP	94,5%	(128)				96,6%	(117)				98,2%	(57)			
	TOTAL	78,8%	(463)				79,8%	(411)				80,0%	(290)			

Legende: Abkürzungen siehe Tab. 1. ¹⁾ Kein Betrieb verwendete gar keine Desinfektionsmittel; ²⁾ Abgeleitet aus dem angegebenen Handelsnamen; keine Angabe wurde als „nein“ interpretiert; wenn mehrere Mittel angegeben: mindestens eines viruzid; ³⁾ Hersteller, Lieferant anderer Arbeitsprodukte, Apotheke etc. vs. Supermarkt, Drogerie, Internethändler. *Datenbasis: N_(total) 472 (n_(TP) = 127, n_(FRI) = 94, n_(KOS) = 32, n_(KI) = 90, n_(AP) = 129)*

Abkürzungen in Spalte „Branche“: **AP** = ambulante Pflegedienste; **FRI** = Friseurstudios; **KI** = Kitas (Kindertagesstätten etc.); **KOS** = Kosmetikstudios i. w. S. (incl. med. Fußpflegepraxen, Nagel- oder Sonnenstudios); **TP** = therapeutische Praxen (Physio-, Logo-, Ergotherapie)

Tab. S3: Verwendungsform von Flächendesinfektionsmitteln (Mehrfachantworten)

Branche	Wipes					Tuchspendersysteme					Gebrauchsfertige Flaschen/Spender				
	%	n(gültig)	OR	CI (95%)	p	%	n(gültig)	OR	CI (95%)	p	%	n(gültig)	OR	CI (95%)	p
TP	28,6%	119	0,28	0,16-0,47	<0,001	8,4%	119				44,5%	119	0,33	0,19-0,56	<0,001
FRI	18,6%	86	0,16	0,08-0,30	<0,001	7,0%	86				66,3%	86	0,81	0,45-1,47	–
KOS	46,9%	32	0,61	0,28-1,33	–	12,5%	32				62,5%	32	0,69	0,30-1,55	–
KI	39,3%	84	0,45	0,25-0,79	0,006	9,5%	84				60,7%	84	0,64	0,35-1,15	–
AP	59,2%	120				15,8%	120				70,8%	120			
TOTAL	38,3%	441				10,7%	441				60,3%	441			

Zusammenfassend: Wipes / Tuchspendersysteme

Branche	%	n(gültig)	OR	CI (95%)	p
TP	33,6%	119	0,33	0,19-0,55	<0,001
FRI	19,8%	86	0,16	0,08-0,30	<0,001
KOS	46,9%	32	0,57	0,26-1,25	–
KI	44,0%	84	0,51	0,29-0,89	0,019
AP	60,8%	120			
TOTAL	41,3%	441			

Legende: Abkürzungen siehe Tab. 1

Datenbasis: $N_{(total)} 472$ ($n_{(TP)} = 127$, $n_{(FRI)} = 94$, $n_{(KOS)} = 32$, $n_{(KI)} = 90$, $n_{(AP)} = 129$)

Tab. S4: Sachgemäßes Umfüllen von Desinfektionsmitteln von größeren Gebinden

	Branche	Händedesinfektion					Flächendesinfektion					Arbeitsgerätedesinfektion				
		%	n(gültig)	OR	CI (95%)	P	%	n(gültig)	OR	CI (95%)	p	%	n(gültig)	OR	CI (95%)	p
Zur Information:	TP	49,2%	(126)	5,46	2,99-9,94	<0,001	58,0%	(119)	8,36	4,46-15,68	<0,001	48,3%	(89)	5,73	2,43-13,47	<0,001
Umfüllen für den Gebrauch nach Einkauf erforderlich ¹⁾	FRI	43,0%	(93)	4,25	2,25-8,04	<0,001	43,0%	(86)	4,58	2,35-8,92	<0,001	38,8%	(85)	3,89	1,64-9,24	0,002
	KOS	15,6%	(32)	1,04	0,36-3,05	–	37,5%	(32)	3,64	1,51-8,77	0,004	51,7%	(29)	6,56	2,31-18,63	<0,001
	KI	34,1%	(85)	2,92	1,50-5,66	0,002	27,4%	(84)	2,28	1,13-4,61	0,021	25,7%	(35)	2,12	0,73-6,15	–
	AP	15,1%	(126)				14,2%	(120)				14,0%	(57)			
	TOTAL	33,5%	(462)				35,8%	(441)				36,6%	(295)			
<i>Wenn Umfüllen erfolgt:</i>		<i>Datenbasis: N (total) = 158 (n_(TP) = 69, n_(FRI) = 37, n_(KOS) = 12, n_(KI) = 23, n_(AP) = 17)</i>					<i>Datenbasis: N (total) = 158 (n_(TP) = 69, n_(FRI) = 37, n_(KOS) = 12, n_(KI) = 23, n_(AP) = 17)</i>					<i>Datenbasis: N (total) = 108 (n_(TP) = 43, n_(FRI) = 33, n_(KOS) = 15, n_(KI) = 9, n_(AP) = 8)</i>				
Vollständige erforderliche Kennzeichnung der Spenderflaschen ²⁾	TP	64,4%	(59)				63,6%	(66)	1,17	0,37-3,68	–	71,8%	(39)			
	FRI	81,1%	(37)				93,8%	(32)	10,0	1,71-58,43	0,011	83,3%	(24)			
	KOS	60,0%	(5)				81,8%	(11)	3,00	0,47-19,04	–	88,9%	(9)			
	KI	65,4%	(26)				71,4%	(21)	1,67	0,41-6,77	–	71,4%	(7)			
	AP	78,9%	(19)				60,0%	(15)				100,0%	(5)			
TOTAL	70,5%	(146)				72,4%	(145)				78,6%	(84)				
Verwendung von Schutzausrüstung (Schutzkleidung, Schutzhandschuhe, Augenschutz, Trichter, Dosierhilfe); mindestens eines angekreuzt	TP	93,5%	(62)				91,3%	(69)				90,7%	(43)			
	FRI	92,5%	(40)				94,6%	(37)				84,8%	(33)			
	KOS	100,0%	(5)				91,7%	(12)				80,0%	(15)			
	KI	82,8%	(29)				78,3%	(23)				77,8%	(9)			
	AP	89,5%	(19)				94,1%	(17)				87,5%	(8)			
TOTAL	91,0%	(155)				90,5%	(158)				86,1%	(108)				

Legende: Abkürzungen siehe Tab. 1.

¹⁾ größeres Gebinde bzw. bei Flächen- und Arbeitsgeräte-Desinfektionsmitteln auch als Konzentrat vs. gebrauchsfertige Flaschen/Spender

²⁾ Kennzeichnung mit Handelsnamen und weitere Sicherheitsinformationen vs. Handelsname ohne weitere Sicherheitsinformationen, gar keine oder unbestimmte Kennzeichnung, nur Verfallsdatum

Datenbasis: N (total) 472 (n_(TP) = 127, n_(FRI) = 94, n_(KOS) = 32, n_(KI) = 90, n_(AP) = 129)

Tab. S5: Persönliche & technische Schutzausrüstung beim Umfüllen von Desinfektionsmitteln

Branche		Händedesinfektion					Flächendesinfektion				
		%	n(gültig)	OR	CI (95%)	p	%	n(gültig)	OR	CI (95%)	p
Schutzkleidung (P)	TP	6,5%	(62)	0,06	0,02-0,25	<0,001	5,8%	(69)	0,07	0,02-0,28	<0,001
	FRI	20,5%	(39)	0,23	0,07-0,78	0,019	18,9%	(37)	0,26	0,07-0,92	0,037
	KOS	20,0%	(5)	0,22	0,02-2,42	–	16,7%	(12)	0,23	0,04-1,35	–
	KI	0,0%	(27)	---	---	---	0,0%	(23)	---	---	---
	AP	52,9%	(17)				47,1%	(17)			
	TOTAL	14,7%	(150)				13,3%	(158)			
Schutzhandschuhe (P)	TP	59,7%	(62)	0,09	0,01-0,74	0,025	68,1%	(69)			
	FRI	76,9%	(39)	0,21	0,02-1,79	–	78,4%	(37)			
	KOS	100,0%	(5)	---	---	–	91,7%	(12)			
	KI	63,0%	(27)	0,11	0,01-0,93	0,042	60,9%	(23)			
	AP	94,1%	(17)				82,4%	(17)			
	TOTAL	70,0%	(150)				72,8%	(158)			
Augenschutz (P)	TP	32,3%	(62)	0,33	0,11-1,00	0,051	34,8%	(69)	0,29	0,10-0,88	0,029
	FRI	20,5%	(39)	0,18	0,05-0,62	0,007	21,6%	(37)	0,15	0,040,53	0,003
	KOS	60,0%	(5)	1,05	0,14-8,02	–	58,3%	(12)	0,76	0,17-3,49	–
	KI	14,8%	(27)	0,12	0,03-0,51	0,004	13,0%	(23)	0,08	0,02-0,39	0,002
	AP	58,8%	(17)				64,7%	(17)			
	TOTAL	30,0%	(150)				33,5%	(158)			
Trichter (T)	TP	72,6%	(62)				69,6%	(69)			
	FRI	71,8%	(39)				75,7%	(37)			
	KOS	80,0%	(5)				66,7%	(12)			
	KI	70,4%	(27)				56,5%	(23)			
	AP	70,6%	(17)				52,9%	(17)			
	TOTAL	72,0%	(150)				67,1%	(158)			
Dosierhilfe (T)	TP	21,0%	(62)	0,19	0,06-0,58	0,004	31,9%	(69)	0,26	0,08-0,78	0,017
	FRI	25,6%	(39)	0,24	0,07-0,80	0,021	35,1%	(37)	0,30	0,09-0,98	0,047
	KOS	60,0%	(5)	1,05	0,14-8,02	–	58,3%	(12)	0,76	0,17-3,49	–
	KI	14,8%	(27)	0,12	0,03-0,51	0,004	26,1%	(23)	0,19	0,05-0,75	0,018
	AP	58,8%	(17)				64,7%	(17)			
	TOTAL	26,7%	(150)				37,3%	(158)			

Legende: Abkürzungen: Siehe Tab. 1: P = persönliche, T = technische Schutzausrüstung.

Anmerkung: Frage im Zusammenhang mit Arbeitsmitteldesinfektion nicht erfragt

Datenbasis: N (total) 150 (n (TP) = 62, n (FRI) = 39, n (KOS) = 5, n (KI) = 27, n (AP) = 17), wenn Umfüllen erfolgt und mindestens ein Schutzmittel angegeben wurde

Abkürzungen in Spalte „Branche“: **AP** = ambulante Pflegedienste; **FRI** = Friseurstudios; **KI** = Kitas (Kindertagesstätten etc.); **KOS** = Kosmetikstudios i. w. S. (incl. med. Fußpflegepraxen, Nagel- oder Sonnenstudios); **TP** = therapeutische Praxen (Physio-, Logo-, Ergotherapie)

Tab. S6: Fehler beim Umgang mit Händedesinfektionsmitteln in den letzten sechs Monaten

	Branche	sehr häufig	eher häufig	eher selten	nie	n (gültig)
1. Vergessen, den Spender aufzufüllen	TP	0,0%	0,8%	9,5%	89,7%	(126)
	FRI	1,1%	0,0%	10,9%	88,0%	(92)
	KOS	0,0%	0,0%	15,6%	84,4%	(32)
	KI	1,1%	0,0%	10,3%	88,5%	(87)
	AP	0,0%	0,0%	19,0%	81,0%	(121)
	TOTAL	0,4%	0,2%	12,9%	86,5%	(458)
2. Hände- und Flächendesinfektionsmittel verwechselt	TP	0,0%	0,8%	9,1%	90,1%	(121)
	FRI	0,0%	0,0%	8,8%	91,2%	(91)
	KOS	0,0%	3,2%	3,2%	93,5%	(31)
	KI	0,0%	0,0%	8,0%	92,0%	(87)
	AP	0,0%	0,0%	12,1%	87,9%	(124)
	TOTAL	0,0%	0,4%	9,3%	90,3%	(454)

Ergebnisse für Regressionsanalyse (Mittelwerte)

	Branche	MW (SD)	Spanne	B	SE	p
1. Vergessen, den Spender aufzufüllen	TP	1,11 (0,34)	1-3			
	FRI	1,14 (0,43)	1-4			
	KOS	1,16 (0,37)	1-2			
	KI	1,14 (0,44)	1-4			
	AP	1,19 (0,39)	1-2			
	TOTAL	1,15 (0,39)	1-4			
2. Hände- und Flächendesinfektionsmittel verwechselt	TP	1,11 (0,34)	1-3			
	FRI	1,09 (0,28)	1-2			
	KOS	1,10 (0,40)	1-3			
	KI	1,08 (0,27)	1-2			
	AP	1,12 (0,33)	1-2			
	TOTAL	1,10 (0,32)	1-3			

Legende: Abkürzungen: B = Regressionskoeffizient; MW = Mittelwert; n = Anzahl; ns= nicht signifikant; p = Signifikanzwert; SD = Standardabweichung; SE = Standardfehler von B

Wenn Aspekt zutrifft; standardisierte Aussagen aus der subjektiven Erfahrung der Befragten. Ergebnis bivariater linearer Regressionsanalysen

Mögliche Werte 1 = nie, 2 = eher selten, 3 = eher häufig, 4 = sehr häufig

Konstante des Regressionsmodells (Aspekte 1-2):

1. B = 1,15 (SD 0,18); $R^2 = <0,001$
2. B = 1,10 (SD 0,15); $R^2 = <0,001$; p = <0,001 (beide Modelle).

Datenbasis (gültige Antworten, Aspekte 1-2):

1. $n_{(TP)} = 126$, $n_{(FRI)} = 94$, $n_{(KOS)} = 32$, $n_{(KI)} = 87$, $n_{(AP)} = 129$
2. $n_{(TP)} = 120$, $n_{(FRI)} = 86$, $n_{(KOS)} = 32$, $n_{(KI)} = 85$, $n_{(AP)} = 120$

Tab. S7: Fehler beim Umgang mit Flächendesinfektionsmitteln in den letzten sechs Monaten

	Branche	sehr häufig	eher häufig	eher selten	nie	n (gültig)
1. Mittel gesprüht statt gewischt	TP	0,9%	3,6%	31,3%	64,3%	(112)
	FRI	6,2%	1,2%	27,2%	65,4%	(81)
	KOS	3,1%	3,1%	21,9%	71,9%	(32)
	KI	4,9%	9,8%	29,3%	56,1%	(82)
	AP	0,0%	5,3%	25,7%	69,0%	(113)
			2,6%	4,8%	27,9%	64,8%
2. Flächendesinfektions- und Reinigungsmittel gemischt	TP	0,9%	0,0%	8,8%	90,4%	(114)
	FRI	1,2%	0,0%	7,3%	91,5%	(82)
	KOS	3,2%	0,0%	6,5%	90,3%	(31)
	KI	2,4%	3,6%	4,8%	89,2%	(83)
	AP	0,0%	0,9%	0,9%	98,3%	(117)
		TOTAL	1,2%	0,9%	5,4%	92,5%
3. Keine Handschuhe getragen	TP	10,8%	19,6%	37,3%	32,4%	(102)
	FRI	1,2%	10,8%	42,2%	45,8%	(83)
	KOS	0,0%	3,3%	20,0%	76,7%	(30)
	KI	8,4%	20,5%	33,7%	37,3%	(83)
	AP	0,9%	2,6%	28,1%	68,4%	(114)
		TOTAL	4,9%	12,1%	33,7%	49,3%
4. Einwirkzeit nicht beachtet	TP	0,0%	7,2%	55,0%	37,8%	(111)
	FRI	3,8%	7,6%	48,1%	40,5%	(79)
	KOS	0,0%	3,3%	36,7%	60,0%	(30)
	KI	2,5%	5,0%	45,0%	47,5%	(80)
	AP	0,0%	0,9%	46,3%	52,8%	(108)
		TOTAL	1,2%	4,9%	48,0%	45,8%
5. Konzentrat falsch verdünnt, falls verwendet (Datenbasis: $n_{(total)} = 49$ ($n_{(TP)} = 16$, $n_{(FRI)} = 14$, $n_{(KOS)} = 7$, $n_{(KI)} = 5$, $n_{(AP)} = 7$))	TP	0,0%	13,3%	26,7%	60,0%	(15)
	FRI	0,0%	0,0%	35,7%	64,3%	(14)
	KOS	0,0%	0,0%	14,3%	85,7%	(7)
	KI	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	(3)
	AP	0,0%	0,0%	16,7%	83,3%	(6)
		TOTAL	0,0%	4,4%	24,4%	71,1%

Legende: Abkürzungen siehe Tab. 1
(Ergebnisse für Regressionsanalyse (Mittelwerte) siehe nächste Seite)

Ergebnisse für Regressionsanalyse (Mittelwerte)

	Branche	MW (SD)	Spanne	B (SE)	p
1. Mittel gesprüht statt gewischt	TP	1,41 (0,61)	1-4	–	–
	FRI	1,48 (0,81)	1-4	–	–
	KOS	1,38 (0,71)	1-4	–	–
	KI	1,63 (0,85)	1-4	0,23 (0,09)	0,009
	AP	1,36 (0,58)	1-3		
	TOTAL	1,45 (0,71)	1-4		
2. Flächendesinfektions- und Reinigungsmittel gemischt	TP	1,11 (0,39)	1-4	–	–
	FRI	1,11 (0,42)	1-4	–	–
	KOS	1,16 (0,58)	1-4	–	–
	KI	1,19 (0,61)	1-4	0,11 (0,05)	0,045
	AP	1,03 (0,21)	1-3		
	TOTAL	1,11 (0,43)	1-4		
3. Keine Handschuhe getragen	TP	2,09 (0,98)	1-4	0,75 (0,10)	<0,001
	FRI	1,67 (0,72)	1-4	0,33 (0,11)	0,003
	KOS	1,27 (0,52)	1-3	–	–
	KI	2,00 (0,96)	1-4	0,66 (0,11)	<0,001
	AP	1,36 (0,58)	1-4		
	TOTAL	1,73 (0,86)	1-4		
4. Einwirkzeit nicht beachtet	TP	1,69 (0,60)	1-3	0,22 (0,08)	0,006
	FRI	1,75 (0,76)	1-4	0,28 (0,09)	0,002
	KOS	1,43 (0,57)	1-3	–	–
	KI	1,63 (0,70)	1-4	0,15 (0,09)	0,084
	AP	1,48 (0,52)	1-2		
	TOTAL	1,62 (0,64)	1-4		
5. Konzentrat falsch verdünnt, falls verwendet (Datenbasis: $n_{(total)} = 49$ ($n_{(TP)} = 16$, $n_{(FRI)} = 14$, $n_{(KOS)} = 7$, $n_{(KI)} = 5$, $n_{(AP)} = 7$))	TP	1,53 (0,74)	1-3	0,30 (0,17)	0,093
	FRI	1,36 (0,50)	1-2	–	–
	KOS	1,14 (0,38)	1-2	–	–
	KI	1,00 (0,00)	1-1	–	–
	AP	1,17 (0,41)	1-2		
	TOTAL	1,33 (0,56)	1-3		

Legende: Abkürzungen: B = Regressionskoeffizient; MW = Mittelwert; n = Anzahl; p = Signifikanzwert; SD = Standardabweichung; SE = Standardfehler von B

Antworten, wenn Aspekt zutrifft; standardisierte Aussagen aus der subjektiven Erfahrung der Befragten. Ergebnis bivariater linearer Regressionsanalysen

Mögliche Werte 1 = nie, 2 = eher selten, 3 = eher häufig, 4 = sehr häufig.

Konstante des Regressionsmodells (Aspekte 1-5):

1. B = 1,41 (SD 0,94); $R^2 = 0,016$
2. B = 1,09 (SD 0,02); $R^2 = 0,009$
3. B = 1,34 (SD 0,07); $R^2 = 0,137$
4. B = 1,47 (SD 0,05); $R^2 = 0,030$
5. B = 1,23 (SD 0,10); $R^2 = 0,064$; $p = <0,001$ (alle Modelle)

Datenbasis (Aspekte 1-4): $N_{(total)} 472$ ($n_{(TP)} = 127$, $n_{(FRI)} = 94$, $n_{(KOS)} = 32$, $n_{(KI)} = 90$, $n_{(AP)} = 129$)
 Gültige Werte $N_{(total)} 443$ ($n_{(TP)} = 120$, $n_{(FRI)} = 86$, $n_{(KOS)} = 32$, $n_{(KI)} = 85$, $n_{(AP)} = 120$)

Tab. S8: Desinfektionsmittelspezifische Arbeitsschutzqualität

	Branche	%	n(gültig)	OR	CI (95%)	p
<i>Hygieneplan</i> regelmäßig aktualisiert (vs. nicht vorhanden/nicht regelmäßig aktualisiert)	TP	79,0%	(124)	0,32	0,15-0,70	0,004
	FRI	85,6%	(90)	0,51	0,21-1,21	–
	KOS	87,1%	(31)	0,58	0,17-1,98	–
	KI	78,7%	(89)	0,31	0,14-0,72	0,006
	AP	92,1%	(127)			
	TOTAL	84,4%	(461)			
<i>Desinfektionsplan</i> regelmäßig aktualisiert vs. nicht vorhanden/nicht regelmäßig aktualisiert	TP	75,4%	(122)	0,33	0,16-0,68	0,003
	FRI	85,2%	(88)	0,62	0,27-1,43	–
	KOS	86,7%	(30)	0,70	0,21-2,33	–
	KI	73,2%	(82)	0,29	0,14-0,63	0,002
	AP	90,3%	(124)			
	TOTAL	81,8%	(446)			
<i>Sicherheitsdatenblätter</i> für die aktuell verwendeten Desinfektionsmittel	TP	55,6%	(126)	0,22	0,12-0,40	<0,001
	FRI	58,4%	(89)	0,24	0,13-0,47	<0,001
	KOS	65,5%	(29)	0,33	0,13-0,82	0,017
	KI	34,9%	(83)	0,09	0,05-0,18	<0,001
	AP	85,2%	(128)			
	TOTAL	61,3%	(455)			
Sicherheitsdatenblätter aufgehängt, <i>sofern vorhanden</i> (Datenbasis: $n_{(TP)} = 126$, $n_{(FRI)} = 89$, $n_{(KOS)} = 29$, $n_{(KI)} = 83$, $n_{(AP)} = 128$) ¹⁾	TP	31,6%	(57)			
	FRI	59,4%	(32)			
	KOS	47,1%	(17)			
	KI	41,7%	(24)			
	AP	52,0%	(100)			
	TOTAL	46,5%	(230)			
Gefahrstoffverzeichnis	TP	47,6%	(124)	0,79	0,32-1,97	0,001
	FRI	67,7%	(93)	1,04	0,40-2,73	–
	KOS	37,5%	(32)	0,90	0,09-8,71	0,002
	KI	25,8%	(89)	0,23	0,07-0,71	<0,001
	AP	68,3%	(120)			
	TOTAL	52,2%	(458)			
Gefährdungsbeurteilungen (auch) gefahrstoffbezogen	TP	35,4%	(127)	0,33	0,20-0,56	<0,001
	FRI	50,0%	(90)	0,61	0,35-1,05	0,074
	KOS	16,7%	(30)	0,12	0,04-0,34	<0,001
	KI	19,1%	(89)	0,14	0,08-0,27	<0,001
	AP	62,2%	(127)			
	TOTAL	41,3%	(463)			

Legende: Abkürzungen siehe Tab. 1

¹⁾ Dichotomisiert vs. ausschließlich abgelegt

Datenbasis: $N_{(total)} 472$ ($n_{(TP)} = 127$, $n_{(FRI)} = 94$, $n_{(KOS)} = 32$, $n_{(KI)} = 90$, $n_{(AP)} = 129$)

Tab. S9: Modalitäten gefahrstoffbezogener Gefährdungsbeurteilungen

	Branche	%	n(gültig)	OR	CI (95%)	p
Gefährdungsbeurteilungen regelmäßig ¹⁾	TP	61,9%	(42)			
	FRI	61,0%	(41)			
	KOS	60,0%	(5)			
	KI	41,2%	(17)			
	AP	64,9%	(77)			
	TOTAL	61,0%	(182)			
Unterlagen zur Gefahrstoffbeurteilung aus professioneller Quelle (z.B. BGW) vs. selbst erstellt	TP	79,5%	(44)			
	FRI	95,5%	(44)			
	KOS	60,0%	(5)			
	KI	76,5%	(17)			
	AP	90,9%	(77)			
	TOTAL	87,2%	(187)			
Gefährdungsbeurteilungen dokumentiert	TP	83,7%	(43)	0,14	0,03-0,70	0,017
	FRI	81,8%	(44)	0,12	0,02-0,60	0,010
	KOS	60,0%	(5)	0,04	0,00-0,39	0,006
	KI	76,5%	(17)	0,09	0,01-0,53	0,008
	AP	97,4%	(76)			
	TOTAL	87,6%	(185)			
Desinfektionsmittelgefahren in Gefährdungsbeurteilungen thematisiert	TP	90,9%	(44)			
	FRI	84,1%	(44)			
	KOS	100,0%	(5)			
	KI	76,5%	(17)			
	AP	92,2%	(77)			
	TOTAL	88,8%	(187)			
Inhalte in Gefährdungsbeurteilungen an SARS-CoV-2-Pandemie angepasst	TP	80,0%	(45)			
	FRI	86,7%	(45)			
	KOS	100,0%	(5)			
	KI	64,7%	(17)			
	AP	88,3%	(77)			
	TOTAL	84,1%	(189)			
Verbesserungsmaßnahmen nach Gefährdungsbeurteilungen festgelegt ²⁾	TP	54,5%	(44)	3,87	1,75-8,56	0,001
	FRI	59,5%	(42)	4,74	2,10-10,67	<0,001
	KOS	20,0%	(5)	0,81	0,08-7,68	–
	KI	17,6%	(17)	0,69	0,18-2,68	–
	AP	23,7%	(76)			
	TOTAL	38,6%	(184)			

Legende: Abkürzungen siehe Tab. 1

¹⁾ Für alle oder nicht alle Bereiche vs. unregelmäßig alle oder nicht alle Bereiche oder nur bei besonderen Anlässen

²⁾ Z.B. Kauf eines weniger reizenden oder besser hautschützenden Mittels

Datenbasis: n_(TP) = 127, n_(FRI) = 90, n_(KOS) = 30, n_(KI) = 89, n_(AP) = 127)

Tab. S10: Verantwortliche Person für den sicheren Umgang mit Desinfektionsmitteln

	Branche	%	n _(gültig)	OR	CI (95%)	p
Mindestens eine verantwortliche Person vs. niemand konkret	TP	80,3%	(127)	0,47	0,23-0,96	0,038
	FRI	72,5%	(91)	0,30	0,14-0,63	0,001
	KOS	73,3%	(30)	0,31	0,12-0,85	0,022
	KI	78,4%	(88)	0,41	0,19-0,89	0,024
	AP	89,8%	(127)			
	TOTAL	80,6%	(463)			

Legende: Abkürzungen siehe Tab. 1

Datenbasis: $N_{(total)} 472$ ($n_{(TP)} = 127$, $n_{(FRI)} = 94$, $n_{(KOS)} = 32$, $n_{(KI)} = 90$, $n_{(AP)} = 129$)

Tab. S11: Information der Beschäftigten zu Händehygiene und sicherem Umgang mit Desinfektionsmitteln

	Branche	%	n _(gültig)	OR	CI (95%)	p
Persönliche Information von Beschäftigten	TP	98,4%	(127)			
	FRI	98,9%	(94)			
	KOS	93,8%	(32)			
	KI	92,2%	(90)			
	AP	100,0%	(129)			
	TOTAL	97,5%	(472)			
<i>Modalitäten der Informationsvermittlung; Mehrfachantworten</i>		<i>(Datenbasis: n_(TP) = 127, n_(FRI) = 94, n_(KOS) = 32, n_(KI) = 90, n_(AP) = 129)</i>				
Im Gespräch	TP	37,4%	(123)	1,10	0,66-1,84	–
	FRI	47,7%	(88)	1,68	0,97-2,93	0,065
	KOS	70,4%	(27)	4,38	1,78-10,80	0,001
	KI	57,7%	(78)	2,52	1,41-4,48	0,002
	AP	35,2%	(128)			
	TOTAL	44,4%	(444)			
In Teamsitzungen	TP	78,0%	(123)	1,56	0,88-2,75	–
	FRI	63,6%	(88)	0,77	0,43-1,36	–
	KOS	55,6%	(27)	0,55	0,23-1,28	–
	KI	53,8%	(78)	0,51	0,29-0,92	0,024
	AP	69,5%	(128)			
	TOTAL	67,1%	(444)			
Bei Unterweisungen	TP	34,1%	(123)	0,17	0,10-0,30	<0,001
	FRI	22,7%	(88)	0,10	0,05-0,19	<0,001
	KOS	48,1%	(27)	0,31	0,13-0,73	0,007
	KI	28,2%	(78)	0,13	0,07-0,25	<0,001
	AP	75,0%	(128)			
	TOTAL	43,5%	(444)			

Legende: Abkürzungen siehe Tab. 1

Datenbasis: N_(total) 472 (n_(TP) = 127, n_(FRI) = 94, n_(KOS) = 32, n_(KI) = 90, n_(AP) = 129)

Tab. S12: Modalitäten der Unterweisung

	Branche	%	n(gültig)	OR	CI (95%)	p
Einmal <i>jährlich</i> oder öfters	TP	97,4%	39			
	FRI	100,0%	17			
	KOS	100,0%	12			
	KI	90,0%	20			
	AP	95,5%	89			
	TOTAL	97,4%	177			
Anhand einer Betriebsanweisung	TP	87,9%	33			
	FRI	100,0%	14			
	KOS	90,0%	10			
	KI	86,7%	15			
	AP	88,0%	75			
	TOTAL	89,1%	147			
Dokumentation mit Unterschrift	TP	82,5%	40	0,28	0,08-0,96	0,043
	FRI	77,8%	18	0,21	0,05-0,88	0,033
	KOS	58,3%	12	0,08	0,02-0,36	0,001
	KI	77,8%	18	0,21	0,05-0,88	0,033
	AP	94,3%	88			
	TOTAL	85,8%	176			
Unterweisung auch neuer <i>Beschäftigter</i> , wenn dies zutrifft	TP	100,0%	37			
	FRI	92,9%	14			
	KOS	100,0%	10			
	KI	100,0%	17			
	AP	98,9%	93			
	TOTAL	98,8%	171			
Unterweisung auch angestellter <i>Reinigungskräfte</i> , wenn dies zutrifft	TP	89,7%	29			
	FRI	80,0%	5			
	KOS	100,0%	2			
	KI	91,7%	12			
	AP	94,5%	73			
	TOTAL	92,6%	121			

Legende: Abkürzungen siehe Tab. 1

Datenbasis: $N_{(total)} 444$ ($n_{(TP)} = 123$, $n_{(FRI)} = 88$, $n_{(KOS)} = 27$, $n_{(KI)} = 78$, $n_{(AP)} = 128$, wenn Unterweisung erfolgt

Tab. S13: Anzahl der Quellen zur Informationsgewinnung von Arbeitsschutzthemen

Ankreuzen von insgesamt neun standardisiert vorgegebenen Quellen (1 = ja, 0 =nein): 1. BGW (telefonische/ persönliche Beratung), 2. BGW (Homepage, Newsletter, Mitgliederzeitschrift), 3. Arbeitgeber-/ Berufsverband/ Innung/ Berufskammer (Homepage, Newsletter, Mitgliedszeitschrift), 4. Robert Koch- Institut – RKI, (Homepage, Zeitung, TV), 5. Suchmaschine im Internet, 6. Fortbildungen, 7. Fachkraft für Arbeitssicherheit, 8. Betriebsarzt/-ärztin, 9. Kolleginnen/ Kollegen

Branche	MW	SD	Median	Spanne	n(gültig)	B	SE	p
TP	2,9	1,4	3	1-7	123	-0,92	0,19	<0,001
FRI	2,7	1,4	2	1-7	93	-1,20	0,20	<0,001
KOS	3,0	1,3	3	1-6	28	-0,86	0,31	0,005
KI	3,2	1,4	3	1-6	84	-0,66	0,21	0,002
AP	3,9	1,7	4	1-9	123			
TOTAL	3,2	1,5	3	1-9	451			

Legende: Abkürzungen: B = Regressionskoeffizient; MW = Mittelwert; n = Anzahl; p = Signifikanzwert; SD = Standardabweichung; SE = Standardfehler von B

Ergebnis bivariater linearer Regressionsanalysen

Konstante des Regressionsmodells = 3,86 (SD 0,13); $p < 0,001$; $R^2 = 0,09$

Datenbasis: $n_{(TP)} = 127$, $n_{(FRI)} = 94$, $n_{(KOS)} = 32$, $n_{(KI)} = 90$, $n_{(AP)} = 129$

Tab. S14: Art der Quellen zur Informationsgewinnung von Arbeitsschutzthemen

	Branche	%	n(gültig)	OR	CI (95%)	p
BGW (telefonische/persönliche Beratung)	TP	9,4%	123	0,78	0,35-1,74	–
	FRI	21,3%	93	1,97	0,95-4,10	0,069
	KOS	12,5%	28	1,20	0,37-3,94	–
	KI	22,2%	84	2,25	1,08-4,70	0,031
	AP	11,6%	123			
	TOTAL	15,0%	451			
BGW (Homepage, Newsletter, Mitgliederzeit-schrift)	TP	72,4%	123	1,48	0,85-2,58	–
	FRI	79,8%	93	2,08	1,10-3,94	0,024
	KOS	59,4%	28	1,06	0,44-2,54	–
	KI	62,2%	84	1,00	0,56-1,80	–
	AP	63,6%	123			
	TOTAL	68,6%	451			
Arbeitgeber-/ Berufsverband/ Innung/ Berufs-kammer (Homepage, Newsletter, Mitglieds-zeitschrift)	TP	55,1%	123	1,63	0,99-2,70	0,056
	FRI	48,9%	93	1,21	0,71-2,08	–
	KOS	37,5%	28	0,93	0,40-2,12	–
	KI	10,0%	84	0,15	0,07-0,32	<0,001
	AP	42,6%	123			
	TOTAL	40,7%	451			
Robert Koch- Institut – RKI (Homepage, Zei-tung, TV)	TP	27,6%	123	0,16	0,09-0,28	<0,001
	FRI	20,2%	93	0,10	0,05-0,19	<0,001
	KOS	40,6%	28	0,34	0,15-0,80	0,013
	KI	40,0%	84	0,30	0,17-0,53	<0,001
	AP	68,2%	123			
	TOTAL	40,5%	451			
Suchmaschine im Internet	TP	35,4%	123			
	FRI	24,5%	93			
	KOS	43,8%	28			
	KI	37,8%	84			
	AP	31,0%	123			
	TOTAL	33,1%	451			
Fortbildungen	TP	14,2%	123	0,17	0,09-0,31	<0,001
	FRI	20,2%	93	0,25	0,14-0,47	<0,001
	KOS	21,9%	28	0,33	0,13-0,83	0,018
	KI	52,2%	84	1,25	0,72-2,18	–
	AP	48,1%	123			
	TOTAL	32,4%	451			
Fachkraft für Arbeitssicherheit	TP	33,9%	123	0,62	0,37-1,04	0,070
	FRI	17,0%	93	0,24	0,13-0,46	<0,001
	KOS	18,8%	28	0,32	0,12-0,83	0,020
	KI	17,8%	84	0,27	0,14-0,52	<0,001
	AP	44,2%	123			
	TOTAL	29,2%	451			

(Fortsetzung nächste Seite)

(Fortsetzung)	Branche	%	n_(gültig)	OR	CI_(95%)	p
Betriebsärztin/-arzt	TP	13,4%	123	0,20	0,11-0,37	<0,001
	FRI	6,4%	93	0,09	0,03-0,21	<0,001
	KOS	9,4%	28	0,15	0,04-0,52	0,003
	KI	11,1%	84	0,17	0,08-0,35	<0,001
	AP	42,6%	123			
	TOTAL	19,3%	451			
Andere Kolleginnen/Kollegen	TP	20,5%	123	1,47	0,76-2,82	–
	FRI	24,5%	93	1,80	0,91-3,55	0,090
	KOS	18,8%	28	1,49	0,53-4,17	–
	KI	37,8%	84	3,72	1,93-7,17	<0,001
	AP	14,7%	123			
	TOTAL	22,9%	451			

Legende: Abkürzungen siehe Tab. 1

Neun standardisiert vorgegebene Mehrfachantworten; Antwortverteilung bei mindestens einer Nennung

Sonstige Nennungen (Freitext): Gesundheits- bzw. Jugendamt, berufliche Fachzeitschrift, Sicherheitsbeauftragte/r, Kita-Träger, Apotheke: TP: n = 4; FRI: n = 1; KOS: n = 0; KI: n=7; AP: n=2

Datenbasis: $n_{(TP)} = 127$, $n_{(FRI)} = 94$, $n_{(KOS)} = 32$, $n_{(KI)} = 90$, $n_{(AP)} = 129$