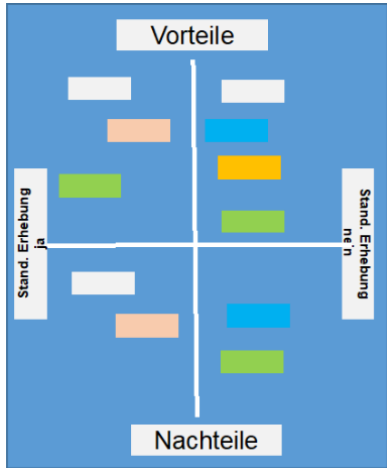


	<ul style="list-style-type: none"> Wie praktikabel (Vor- und Nachteile) sind die verwendeten psychometrischen Testverfahren, insbesondere SKID und MASK-P? Welchen Nutzen haben die psychometrischen Testverfahren und der MASK-P für den Entscheidungsprozess? <p>Nutzen der PSFS und Hypothesen zum Schmerz für den eigenen Entscheidungsprozess im Hinblick auf die physiotherapeutische Beurteilung und für den Teamprozess</p> <ul style="list-style-type: none"> Wie praktikabel (Vor- und Nachteile) sind die im IMA eingesetzten Verfahren (1) Patientenspezifische Funktionsskala und (2) Hypothesen zum Schmerz und (3) sonstige Verfahren, die von den Therapeut:innen angewendet wurden? Welchen Nutzen haben die zuvor genannten Verfahren hinsichtlich des physiotherapeutischen Entscheidungsprozess? 	<p>Vierfeldertafel (Vorteile/Nachteile)</p>		<ul style="list-style-type: none"> Evtl. andere Testpsychometrie Sonstige Anmerkungen <ul style="list-style-type: none"> General: standardisierte Erhebung PSFS Hypothesen zum Schmerz Evtl. andere Testpsychometrie Sonstige Anmerkungen
--	--	--	---	--

<p>Arbeitsphase 2 Berufsgruppenspezifisch/ -übergreifend</p>	<p>Erfassung des Verständnisses zu den Kriterien und dem Nutzen der fachspezifischen Einschätzung für die Teamsitzung</p> <ul style="list-style-type: none"> Welche Kriterien ziehen die Berufsgruppen zur Beurteilung der jeweiligen Einschätzungen heran? Welcher Zusammenhang besteht zwischen den vier Einschätzungen? Wie beschreiben die Berufsgruppen jeweils die vier übergeordneten Einschätzungen? Wie praktikabel ist die Einschätzung in Vorbereitung auf die Teamsitzung? 	<p>Einzelarbeit (inkl. vorbereiteter Materialien, z.B. DSF, Häufigkeitsverteilung)</p> <p>Gruppenarbeit 1 – Kriterien & Verständnis (Zuordnung & Sortierung Nähe/Distanz)</p> <p>Gruppenarbeit 2</p>	<p>Fachspezifische Einschätzung für die Teamsitzung:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Schweregrad Störungsbild</th> <th>Bedeutung für Schmerzproblematik</th> <th>IMST-Ansatz erforderlich</th> <th>Spezifische Behandlung erforderlich</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>0 = kein 1 = leicht 2 = mittel 3 = schwer</td> <td>0 = keine 1 = gering 2 = moderat 3 = hoch</td> <td>0 = nein 1 = fraglich 2 = ja</td> <td>0 = nein 1 = fraglich 2 = ja</td> </tr> </tbody> </table> <p>Fokus Medizin: somatisch</p> <p>Fokus Psychologie: psycho-sozial</p> <p>Fokus Physiotherapie funktionell</p>	Schweregrad Störungsbild	Bedeutung für Schmerzproblematik	IMST-Ansatz erforderlich	Spezifische Behandlung erforderlich	—	—	—	—	0 = kein 1 = leicht 2 = mittel 3 = schwer	0 = keine 1 = gering 2 = moderat 3 = hoch	0 = nein 1 = fraglich 2 = ja	0 = nein 1 = fraglich 2 = ja
Schweregrad Störungsbild	Bedeutung für Schmerzproblematik	IMST-Ansatz erforderlich	Spezifische Behandlung erforderlich												
—	—	—	—												
0 = kein 1 = leicht 2 = mittel 3 = schwer	0 = keine 1 = gering 2 = moderat 3 = hoch	0 = nein 1 = fraglich 2 = ja	0 = nein 1 = fraglich 2 = ja												

		<p>Übernahme der Kriterien aus Gruppenarbeit 1 und Einstufung nach: (1) Wichtigkeit <i>und</i> (2) Sicherheit</p> <p>Markt der Ideen (2-mal)</p>	<p>The top diagram, titled "Eigene Kriterien für...", shows a flowchart where "Schweregrad" (Severity) and "Bedeutung für Schmerzproblematik" (Importance for pain problem) lead to "IMST/Spec. Therapiebedarf" (IMST/Spec. Therapy need). A legend on the right includes "Kriterien" (Criteria) and "Sonstige Anmerkungen" (Other notes).</p> <p>The bottom diagram shows two scales: "Wichtigkeit" (Importance) and "Sicherheit" (Safety), both ranging from 0 (0 gar nicht / 10 absolut) to 10. A central vertical scale from 10 to 0 is shown. A legend on the right includes "Kriterien" (Criteria), "Sonstige Anmerkungen" (Other notes), and "Was könnte mehr Sicherheit erzeugen?" (What could create more safety?).</p>
<p>Arbeitsphase 3 Interdisziplinär/ Interprofessionell</p>	<p>Therapieempfehlung</p> <ul style="list-style-type: none"> • Welche Kriterien werden für die Therapieempfehlungen hinzugezogen? • Welche Bedeutung hat in diesem Zusammenhang auch die „Einschätzung für die Teamsitzung“? 	<p>World Café/ Clustern (1x60 Minuten, 2x30 Minuten)</p>	

- *Wie kommt es im Team zu einer Therapieempfehlung?*
- *Was für Informationen werden von den unterschiedlichen Berufsgruppen benötigt, um eine gemeinsame Empfehlung festzulegen?*

Teamsitzung (real vs ideal)

- *Wie gestaltet sich der Ablauf einer Teamsitzung?/Wie ist die Teamsitzung strukturiert? (real vs. ideal) → **Struktur und Ablauf einer Teamsitzung***
- *Welche Inhalte werden in der Teamsitzung besprochen? (real vs. ideal) → **Inhalte einer Teamsitzung***
- *Wie gestaltet sich die Interaktion der Berufsgruppen während einer Teamsitzung? (real vs. ideal) → **Interaktion innerhalb einer Teamsitzung***

Abschlussgespräch (real vs ideal)

- *Wie gestaltet sich der Ablauf eines Abschlussgesprächs? (real vs. ideal)*
- *Wie gestaltet sich die Interaktion mit den Patient:innen und den Berufsgruppen? (real vs. ideal)*
- *Wie erfolgt die Übermittlung der Therapieempfehlung? (real vs. ideal)*

